

реширено 29.09.2017  
01/17



Република Србија  
Привредни суд у Београду  
Ул. Масарикова бр. 2  
Београд  
Посл.бр. 11 Ст 120 /2017  
Дана, 22.09.2017. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Дарко Цуканић, одлучујући о предлогу повериоца КМГ „Трудбеник“ а.д. у стечају, Београд, Булевар краља Александра 79, МБ: 07016611, ПИБ: 101724323, чији су пуномоћници Александар Драговић и др. адвокати из Београда, Кнез Михајлова 1-3, за отварање стечајног поступка над Мешовитим предузећем за грађевинарство, транспорт и трговину „Vorex Inženjering“ д.о.о. Београд, Милутина Миланковића 23, МБ: 07565623, ПИБ: 101969810, чији су пуномоћници адвокати Љубомир Шљукић из Шапца, ул. Господар Јевремова 16, Иван Вукоја из Београда, ул. Поручника Спасића и Машаре 8/28, Олга Козловић из Београда, ул. Београдска 45, и Милена Игњатовић из Београда, ул. Цвијићева 77, донео је на рочишту дана 22. септембра 2017. године следеће,

#### РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ поступак стечаја над Мешовитим предузећем за грађевинарство, транспорт и трговину „Vorex Inženjering“ д.о.о. Београд, Милутина Миланковића 23, МБ: 07565623, ПИБ: 101969810, на предлог повериоца КМГ „Трудбеник“ а.д. - у стечају, Београд, Булевар краља Александра 79, МБ: 07016611, ПИБ: 101724323.

II УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога, трајнија неспособност плаћања, применом члана 11. став 2. тачка 1), у вези са ставом 3. тачка 1) Закона о стечају.

III ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Мира Ковачевић из Београда, Господар Јевремова бр. 4/10.

IV НАЛАЖЕ СЕ заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди, и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да, у року од 60 дана од објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“, пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да без одлагања испуне своје обавезе према стечајног маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 15.01.2018. године у 12,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 330, спрат III.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско - финансијском положају стечајног дужника за 30.10.2017. године, у 14,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 330, спрат III.

IX ОГЛАС о отварању поступка стечаја објављен је на огласној табли суда 29.09.2017. године.

### Образложење

Поднеском од 02.06.2017. године поверилац КМГ „Трудбеник“ а.д. у стечају Београд, Булевар краља Александра 79, МБ: 07016611, ПИБ: 101724323, преко пуномоћника, поднео је предлог за отварање стечајног поступка над дужником Мешовитим предузећем за грађевинарство, транспорт и трговину „Vorex Inženjering“ д.о.о. Београд, Милутина Миланковића 23, МБ: 07565623, ПИБ: 101969810, наводећи да дужник није измирио доспеле обавезе према повериоцу које на дан 30.05.2017. године укупно износе 98.892.070,43 динара, односно 805.684,65 евра, што је за последицу имало велику ликвидност и блокаду текућег рачуна дужника непрекидно почев од 18.03.2016. године до дана подношења предлога за отварање стечајног поступка.

У предлогу за покретање стечајног поступка, пуномоћник повериоца наводи да је правоснажним и извршним решењем Привредног суда у Београду 19 П 7015/12 од 27.02.2015. године, које је делимично преиначено пресудом Привредног апелационог суда 9 Пж 1627/15 од 24.09.2015. године, а извршно од 05.11.2015. године, дужник био обавезан да повериоцу исплати износ од 639.469,93 евра са каматом по есконтој стопи Европске централне банке почев од 20.11.2012. године до 25.12.2012. године и каматом по Закону о затезној камати почев од 25.12.2012. године до исплате, у динарској противредности по средњем курсу НБС на дан исплате. Пуномоћник повериоца наводи да дужник није у законском року измирио свој дуг, па је поверилац дана 21.01.2016. године покренуо поступак извршења пред Привредним судом у Београду. Након покретања поступка извршења дужник је измирио део дуга у износу од 202.880,67 евра, с тим да је на дан последње уплате преостало потраживање повериоца у износу од 765.511,83 евра, односно 94.281.891,46 динара, што на дан 30.05.2017. године износи 805.684,65 евра, односно 98.892.070,43 динара. Пуномоћник повериоца наводи да према подацима објављеним на сајту НБС на дан 30.05.2017. године евидентирана је блокада рачуна дужника у непрекином трајању од 438 дана у износу од 79.404.667,52 динара.

Уз предлог за покретање стечајног поступка, предлагач је поднео и писане доказе за постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања и то: пресуду Привредног суда у Београду 19 П 7015/12 од 27.02.2015. године, пресуду Привредног апелационог суда 9 Пж 1627/15 од 24.09.2015. године, решење о извршењу Привредног суда у Београду 5 И 2200/15 од 11.03.2016. године, изјаву о стању дуга на дан 30.05.2017. године, обрачун камате, изводе о извршеним уплатама, курсну листу НБС на дан извршених уплата, курсну листу НБС на дан 30.05.2017. године и извод са интернет странице НБС, претраживање дужника у принудној наплати, и извод о блокади рачуна дужника на дан 30.05.2017. године.

Решењем овог суда 11 Ст 120/2017 од 05.06.2017. године наложено је предлагачу, повериоцу КМГ „Трудбеник“ а.д. у стечају Београд, Булевар краља Александра 79, МБ: 07016611, ПИБ: 101724323, да у року од пет дана од пријема решења уплати на име предујма износ од 300.000,00 динара на рачун депозита Привредног суда у Београду бр. 840-298802-02 и истом достави доказ о извршеној уплати, позивом на број 11 Ст 120/2017, у складу са чланом 59. Закона о стечају.

Предлагач је, уз поднесак од 23.06.2017. године, доставио доказ о уплати предујма за покривање трошкова покретања стечајног поступка, и то потврду о извршеном налогу за пренос „Banca Intesa“ а.д. Београд од 21.06.2017. године.

Решењем овог суда 11 Ст 120/2017 од 03.07.2017. године одређено је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за 22.09.2017. године, сходно члану 60. Закона о стечају.

Поднеском од 22.09.2017. године, уочи самог рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога, законски заступник дужника је оспорио наводе предлагача, те је истакао да је након подношења предлога за покретање стечајног поступка исплатио повериоцу износ од 24.488.614,47 динара на дан 01.07.2017. године, односно 203.258,75 евра. Наводи да дужник, са свим каматама, дугује повериоцу износ од 79.608.597,45 динара, а што је 669.261,01 евра. Истиче, да поверилац није у извршном поступку покушао намирење било којим другим средством извршења, осим наплатом на рачуну дужника. Сматра да дужник потраживање повериоца може намирити и у поступку реорганизације. Уз поднесак, законски заступник дужника приложио је - План реорганизације предузећа М.П. „VOREX-INŽENJERING“ д.о.о. Нови Београд, Милутина Миланковића 23. У поднеску је предложио да се рочиште које је заказано за 22.09.2017. године одложи, да се унапред припремљени план реорганизације достави предлагачу, уз остављање одређеног рока да се на предметни план изјасни, а све уз позив да суд применом члана 159. Закона о стечају, донесе решење о покретању претходног поступка за испитивање испуњености услова за отварање поступка стечаја у складу са планом реорганизације и закаже рочиште за одлучивање о предлогу и гласање о плану.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, одржаног дана 22.09.2017. године, пуномоћник предлагача остао је у свему као у предлогу од 02.06.2017. године. Сматра да поднесак дужника, који је предат непосредно пре одржавања рочишта, представља покушај злоупотребе процесних права од стране дужника. Указује суду да дужник више од годину и по дана предузима разне мере у циљу изигравања својих поверилаца и измирења обавеза према предлагачу. Истиче да на истој адреси, где се налази дужник, регистровано је друштво „Vorex International“ д.о.о. Београд, чији је власник и директор Војислав Цогаз, који је истовремено и већински оснивач и власник овде дужника и да је овде дужник, непосредно након подношења предлога за извршење по извршном наслову, приходе које је до тада остваривао, овде дужник, фиктивно пребацивао на друштво „Vorex International“ д.о.о. Београд у циљу онемогућавања овде повериоца да блокадом рачуна дужника кроз извршни поступак наплати своје

потраживање. Наводи да један од прихода, које је дужник фиктивно пребацио на друштво „Vorex International“ д.о.о. Београд, је приход од издавања објекта у ул. Милутина Миланковића, који објекат дужник издаје већ годинама, а у ком објекту се налази „Vorex International“ д.о.о. Београд као закупац. Као илустрацију наводи јавно доступне кварталне извештаје о току стечајног поступка над дужником „Адриа Коп“ д.о.о. Београд, који је на истој адреси, а из кварталних извештаја тог стечајног дужника се види коме се уплаћује закуп. Сматра да су испуњени сви услови за отварање стечајног поступка над дужником.

Пуномоћник дужника изјављује да остаје код поднеска од 22.09.2017. године. Истиче да предлагач у извршном поступку није предложио друго средство извршења осим извршења на рачуну дужника, нити је касније покушао наплату променом средства извршења, иако му је познато да дужник располаже непокретном имовином. Зато је приложен план реорганизације да би се дужник сачувао а поверилац намирио, што је у интересу свих страна. Даље, наводи да је дужник до данашњег дана на средствима са свог рачуна исплатио око 25% потраживања предлагача. Непосредно, на рочишту предаје за суд супротну страна налаз вештака из предмета Привредног суда у Београду П 7466/2015 из кога се може утврдити да површина објекта означена словом А, која припада овде дужнику на адреси Милутина Миланковића 23 износи 1.989,65м<sup>2</sup>, а који објекат је у целини опремљен и уселен. Истиче да, уз намање 1.000 евра по квадрату, вредност удела дужника у наведеном објекту је 1.900.000 евра, што је више него довољно да се намири потраживање предлагача. Затим наводи да би се извршењем две пресуде против ЈП „Железница Србије“ намирило више од 80% потраживања предлагача, а чак је већински власник вољан да евентуални преостали део потраживања измири сопственим средствима. Истиче да на страни дужника нема злоупотребе процесних овлашћења, али да израда плана реорганизације захтева одређено време.

Суд је увидом у достављену документацију утврдио да поверилац, на дан подношења предлога за отварање стечајног поступка, потражује од дужника износ од 98.892.070,43 динара. Суд је, увидом у поднесак дужника од 22.09.2017. године, утврдио да дужник признаје да на дан 01.07.2017. године има обавезу према повериоцу у износу од 79.608.597,45 динара. Суд је увидом у претраживање јединственог јавног Регистра рачуна и претраживање дужника у принудној наплати са Интернет странице НБС утврдио да су на дан 22.09.2017. године рачуни стечајног дужника у непрекидној блокади од 553 дана у укупном износу од 79.608.597,45 динара.

Поднети план реорганизације од стране дужника суд није разматрао као да је реч о подношењу предлога за покретање стечајног поступка са унапред припремљеним планом реорганизације, јер такав предлог, према члану 158. став 3. Закона о стечају, може да поднесе стечајни дужник истовремено са подношењем предлога за покретање стечајног поступка са унапред припремљеним планом реорганизације, при чему се у предлогу мора јасно назначити да се предлаже покретање стечајног поступка реорганизацијом у складу са унапред припремљеним планом реорганизације. Такав предлог суд није добио од стране дужника, а прилог који је уз поднесак од 22.09.2017. године поднео стечајни дужник, носи назив - План реорганизације предузећа М.П. „VOREX-INŽENJERING“ д.о.о. Нови Београд, Милутина Миланковића 23.

Закон о стечају спровођење реорганизације одређује чланом 155. У ставу 1. тог члана закона одређено је да се реорганизација спроводи ако се тиме обезбеђује повољније намирење поверилаца у односу на банкротство, а посебно ако постоје економско оправдани услови за наставак дужниковог пословања; у ставу 2. одређено је да се реорганизација спроводи према плану реорганизације који се сачињава у

писменој форми; у ставу 3. да се план реорганизације може поднети истовремено са предлогом за покретање стечајног поступка или након отварања стечајног поступка у складу са законом; и у ставу 4. да ако се план реорганизације подноси истовремено са предлогом за покретање стечајног поступка, његов назив се мења у унапред припремљени план реорганизације, а садржина и поступак који се на њега примењује одређује се у складу са одредбама овог закона којима се то питање уређује. У конкретном случају, предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником није поднео стечајни дужник, већ поверилац, у складу са чланом 55. став 1. и став 2. Закона о стечају. Према члану 158. Закона о стечају, унапред припремљени план реорганизације може поднети организација која је посебним законом одређена да обавља послове стечајног управника у име лица које послује са већинским јавним или друштвеним капиталом или стечајни дужник ако истовремено са подношењем предлога за покретање стечајног поступка поднесе унапред припремљени план реорганизације и у предлогу јасно назначи да се предлаже покретање стечајног поступка реорганизацијом, у складу са унапред припремљеним планом реорганизације и уз предлог подесе доказе о постојању неког од стечајних разлога из члана 11. Закона о стечају. Суд сматра да предлог за реорганизацију стечајног дужника поднет суду као прилог уз поднесак дужника од 22.09.2017. године, није поднет у складу са чланом 158. став 3. Закона о стечају, већ да је реч о плану реорганизације који је поднет у складу са чланом 155. став 3. у вези са чланом 161. став. 1. Закона о стечају, па ће се о том предлогу расправљати и одлучивати након отварања стечајног поступка.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. У ставу 2. овог члана закона, предвиђени су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања, 2) претећа неспособност плаћања, 3) презадуженост, 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Према члану 11. став 3. Закона о стечају у тачки 1) одређено је да трајнија неспособност плаћања постоји ако дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од доспелости обавезе, у тачки 2) одређено је да трајнија неспособност плаћања постоји ако дужник потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Суд је након извођења приложених доказа и уплаћеног предужја, утврдио да је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником уредан и основан, те да на страни стечајног дужника постоји стечајни разлог одређен чланом 11. став 2. тачка 1), у вези са ставом 3. тачка 1) и тачка 2) Закона о стечају, с обзиром на то да је на страни стечајног дужника наступила трајнија неспособност плаћања.

Наведена одлука донета је, имајући у виду да је дужник на дан 22.09.2017. године у непрекидној блокади текућег рачуна 553 дана у укупном износу од 79.608.597,45 динара, те да је код стечајног дужника наступила трајнија неспособност плаћања.

Из наведених разлог, суд је применом одредбе члана 11. став 2. тачка 1) и члана 11. став 3. тачка 1) и тачка 2) Закона о стечају, одлучио као у ставовима I и II изреке решења.

Одлука у ставу III изреке решења, о именовању стечајног управника донета је у складу са одредбама члана 20. став 1. и став 2, у вези са чланом 70. став 1. тачка 4) Закона о стечају.

Одлука у ставовима V, VI, VII и VIII изреке решења донета је сагласно члану 70. у вези са чланом 36. став 1. и чланом 72. Закона о стечају.

Одлука у ставу IX изреке решења донета је сагласно члану 70. став 1. тачка 9) Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:  
Против овог решења може се  
изјавити жалба у року од 8 дана  
Привредном апелационом суду  
преко овог суда

Стечајни судија

Дарко Цуканић, с.р.  
за тачност отправка:

